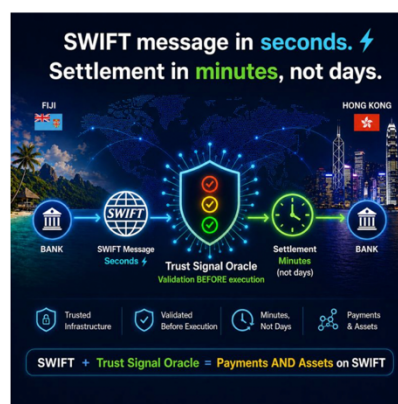


# Winstant Ltd. à Money 20/20 Asia 2026

Notre lecture de l'avenir des paiements internationaux



Post de Blog

Pendant longtemps, la transformation des paiements internationaux a été abordée comme un problème technologique. Accélérer. Digitaliser. Désintermédier.

La participation de Winstant Ltd à Money20/20 Asia 2026, à Bangkok, confirme l'importance de ces dynamiques. Les innovations sont nombreuses, les acteurs engagés, et les attentes élevées.

Mais au-delà des technologies présentées, une conviction s'impose. Le défi n'est plus technologique. Il est structurel.

### **Un système performant... mais souvent mal interprété**

À partir des échanges et des tendances observés lors de Money20/20, Winstant retient un point essentiel. Le système financier international fonctionne. Il est robuste. Il est sécurisé. Il est global.





Mais il n'est pas optimisé. Et surtout, il est fréquemment mal compris. Le cas de SWIFT en est une illustration. SWIFT est régulièrement présenté comme un frein. Un système lent. Un héritage dépassé. Cette lecture est erronée.

SWIFT n'est pas un système de règlement. C'est un système de messagerie. Il transmet des instructions. Il ne transporte pas les fonds. Autrement dit : le message est rapide. Ce qui ne l'est pas, c'est ce qui vient après.

### **Le véritable point de friction : l'architecture du règlement**

Pour Winstant, l'un des enseignements majeurs de cette participation est le suivant : les frictions des paiements internationaux ne proviennent pas principalement de la transmission des messages, mais de l'organisation des processus de règlement.

Une transaction internationale repose aujourd'hui sur une succession d'étapes :

-  banques correspondantes
-  contrôles de conformité
-  contraintes réglementaires
-  gestion de liquidité

Chaque étape est légitime. Mais leur accumulation crée de la complexité. Et cette complexité n'est pas accidentelle. Elle est structurelle. Le véritable problème des paiements internationaux n'est donc pas la vitesse de transmission. C'est la fragmentation des processus de règlement.

### **Une conséquence directe : la contraction des relations bancaires**

Cette réalité produit un effet visible dans l'écosystème financier. La réduction des relations de correspondance bancaire. Ce phénomène, souvent désigné sous le terme de « de-risking », n'est pas une anomalie. Il s'agit d'une réponse rationnelle.

Lorsque les coûts de conformité excèdent les revenus générés, les relations deviennent non viables. Elles sont donc réduites. Ce mouvement a des conséquences concrètes :

-  certains flux deviennent plus difficiles
-  certains marchés deviennent moins accessibles

- ⚡ certains acteurs sont progressivement exclus

Pour Winstant, il ne s'agit pas d'un phénomène marginal, mais d'un déséquilibre systémique.

### ⚡ Pourquoi une réponse purement technologique reste insuffisante

Face à ces limites, de nombreuses initiatives ont émergé. Blockchain. Crypto-actifs. Stablecoins.

Ces approches répondent à une intuition pertinente : le système doit évoluer. Mais elles se heurtent à une réalité fondamentale. Les infrastructures financières ne reposent pas uniquement sur la technologie. Elles reposent sur :

- ⚡ la confiance
- ⚡ la régulation
- ⚡ l'adoption

Une solution qui ne prend pas en compte ces dimensions se heurte inévitablement à un plafond d'adoption. Pour Winstant, l'enjeu n'est donc pas de remplacer les systèmes existants. Il est de les faire évoluer.

### ⚡ Changer la logique plutôt que la vitesse

La question centrale devient alors la suivante : à quel moment la confiance est-elle établie dans une transaction ?

Aujourd'hui, dans la plupart des systèmes, la réponse est simple : après. Les contrôles interviennent après l'exécution. Les vérifications sont réalisées après le transfert. Les corrections sont apportées a posteriori.

Ce modèle fonctionne. Mais il génère des délais.

### ⚡ La recommandation de Winstant : déplacer la validation en amont

À partir de ce constat, Winstant formule une recommandation claire. La transformation des paiements ne repose pas uniquement sur leur accélération. Elle repose sur un changement de logique.

Valider avant d'exécuter. Ce déplacement est fondamental. Il transforme la nature même des transactions. On ne traite plus un flux incertain. On exécute un flux déjà validé. Les conséquences sont directes :

- ⚡ réduction des délais
- ⚡ diminution des intermédiaires
- ⚡ amélioration de la fiabilité

Mais surtout : une réduction de la friction structurelle.

## ⚡ Une condition clé : améliorer sans remplacer

Cette évolution pose une question stratégique. Faut-il remplacer les infrastructures existantes ? Pour Winstant, la réponse est non. Les systèmes actuels reposent sur des équilibres complexes :

- ⚡ régulation
- ⚡ gouvernance
- ⚡ adoption globale

Les solutions qui cherchent à les remplacer se heurtent à ces contraintes. À l'inverse, celles qui s'intègrent et les renforcent s'imposent plus naturellement. L'enjeu n'est donc pas de créer un nouveau système. Mais d'améliorer le système existant.

## ⚡ Une transformation silencieuse de l'architecture des paiements

Dans cette perspective, l'innovation ne réside pas uniquement dans la technologie. Elle réside dans la manière dont la confiance est organisée. En introduisant des mécanismes de validation en amont, il devient possible de transformer l'architecture des paiements sans en bouleverser les fondations.

Cette évolution est silencieuse. Mais elle est profonde. Elle modifie les règles de coordination entre les acteurs. Sans remettre en cause les infrastructures existantes.

## ⚡ Une mise en œuvre concrète : SGRT et Trust Signal

Cette transformation ne reste pas conceptuelle. Elle peut être mise en œuvre directement dans les infrastructures existantes. L'approche développée par Winstant repose sur l'introduction d'un mécanisme opérationnel au cœur des flux : le Trust Signal, adossé à une infrastructure de règlement sécurisée de type Sovereign Gold Reserve Token, instrument monétaire en République démocratique du Congo.

Concrètement, il s'agit d'inscrire, sur une couche blockchain, les éléments de validation d'une transaction avant son exécution dans les réseaux SWIFT, en s'appuyant notamment sur des environnements DLT institutionnels connectés à SWIFT, conçus pour offrir un cadre sécurisé et régulé aux échanges entre institutions.

Cette couche ne remplace pas SWIFT. Elle le renforce. Elle permet de produire une preuve de conformité et de confiance, vérifiable en amont et partageable entre les parties. Le flux SWIFT devient ainsi porteur d'une transaction déjà validée.

Dans ce modèle, SGRT permet d'articuler ces environnements institutionnels avec des infrastructures de blockchain publique, afin de concilier sécurité, conformité et programmation des transactions.



Ce déplacement est décisif :

- ⚡ la confiance est établie avant l'exécution
- ⚡ les contrôles a posteriori sont réduits
- ⚡ les délais et incertitudes diminuent

Ce n'est pas une rupture visible. C'est une évolution d'architecture. Mais c'est précisément ce qui permet d'améliorer le système sans en fragiliser les fondations.

### **Des impacts concrets pour les acteurs économiques**

Cette transformation a des implications directes. Pour les institutions financières :

-  réduction des risques opérationnels
-  simplification des processus

Pour les entreprises :

-  meilleure visibilité sur les flux
-  optimisation de la trésorerie




Pour les régulateurs :

-  contrôle plus efficace
-  traçabilité renforcée

Mais au-delà de ces effets, un point est essentiel. Elle rapproche la transmission et le règlement. Deux dimensions aujourd'hui dissociées.

### **Vers des systèmes financiers plus intégrés**

Ce que Winstant observe à travers Money20/20, ce n'est pas une rupture brutale. C'est une convergence. Entre :

-  infrastructures traditionnelles
-  technologies numériques
-  exigences réglementaires

Le futur des paiements ne sera pas entièrement nouveau. Il sera hybride. Dans ce contexte, la capacité à connecter les systèmes devient plus stratégique que la capacité à les remplacer.

### **Un enjeu qui dépasse la finance**

Cette évolution concerne directement les entreprises. La fonction trésorerie évolue. Les paiements deviennent un levier de performance. Les infrastructures financières prennent une place comparable à :

-  la chaîne logistique
-  les systèmes d'information

Autrement dit : un élément structurant de la compétitivité.

### **Ce que Winstant retient de Money20/20 Asia 2026**

La participation à Money20/20 Asia 2026 confirme une idée centrale. Le système financier international n'a pas besoin d'être réinventé. Il a besoin d'être réorganisé.

Ses limites ne sont pas d'abord technologiques. Elles sont structurelles. Elles concernent la coordination des acteurs, la gestion de la confiance et l'organisation des processus.

## **Conclusion**

Au fond, la question n'est pas de savoir comment accélérer les paiements. Elle est de savoir comment les rendre fluides.

Et cela implique un changement de perspective. Ne plus regarder uniquement la transaction. Mais s'intéresser à l'architecture qui la rend possible.

Pour Winstant, c'est à ce niveau que se joue désormais l'évolution du système financier.

Et c'est là que se construisent les solutions capables de concilier efficacité, sécurité et adoption à grande échelle.